La seule solution pour montrer qu'il y a un Dieu absolu est la théodicée : avoir un monde parfait qui comprend le créateur au sens de la perfection de la création nécessite un créateur parfait qui fait partie de cette perfection

Un monde parfait sans Dieu est la mort de Dieu
Un monde parfait avec Dieu est le Dieu absolu comme absolu qui a sa place avec l'absolu.
On peut solliciter la promesse car on a déjà montré que le Christ est au moins un Dieu terrestre et un Dieu bon.
Mais maintenant, il s'agit de montrer qu'il n'est pas seulement attaché à la terre mais qu'il est le seul car parfait pas pour nous mais comme perfection absolu. Dieu seul, Dieu grand, Dieu très haut.

La solution, nous la connaissons, c'est le Dieu d'amour : l'amour est ce qui permet la perfection en tant que elle est cohésion, vie, vérité, le chemin.
Mais ne l'auront pas montré déjà en lui attribuant tout ce qui sied à Dieu : amour, miséricorde, intelligence, volonté….
Mais on n'avait pas été jusqu'au bout pour montrer l'absolu. Les principes sont bons mais ils exigent le point final particulier.

On commence par la naissance du Christ alliance de la création et de Dieu à travers le miracle de la vie, de l'incarnation.

La perfection est amour, la perfection est donc béatitude pour tout les êtres : oui la perfection elle même est heureuse, c'est pour ça qu'elle veut nous la faire partager. St Augustin voyait dans les béatitudes : la perfection. Mais lui même est tout ça et donc il est heureux.

Une profondeur inépuisable : plus les hommes creusent, plus ils trouvent : c'est un signe que la profondeur de ce Dieu est inépuisable. Encore aujourd'hui on (l'Église principalement mais les fidèles aussi sauf que c'est moins voyant ou chez les paiens) apprend de Dieu et cela ne s'arrête jamais

On a un développement terrestre sur l'amour : qui n'est que cela et dit simplement quand on regarde le balancement d'interprétation des pères de l'église.

Que cherche on absolument ? Un dieu d'amour car l'amour est l'absolu créatif vu qu'aimer c'est faire le bien et donc ne pas se détruire et donc Dieu coïncide avec le bien qui est l'amour dit autrement.
Dieu est tout puissant en amour donc il a toutes les qualités et les défauts sont en lui des qualités purifiées par le feu d'amour.

Tu aimeras ton Dieu de toutes tes forces
Tu aimeras ton prochain comme toi même

Déjà c'est aimer tout le monde avec une priorité d'ordre pour Dieu mais tout le monde est aimé.
Mais tu aimeras Dieu de toutes tes forces est nécessaire pour un Dieu absolu.
C'est l'apanage de toutes les religions mais ils n'en déduisent pas que Dieu est amour.
Mais pourquoi aimer le prochain ? Car Dieu étant amour, d'ailleurs il aime

recevoir l’amour et bien il va aimer ce qu’il décide de faire (voir Saint Thomas D’Aquin) et c’est la nouveauté du christianisme.

La justice c’est la manière de convertir le mal en bien, l’amour contient la justice et qu’elle plus grande justice aimante que de donner son divin fils : il montre par là que lui même est touché par le mal sans qu’il y pénètre, le Christ restant toujours égal à son amour. Ou même qu’il n’est pas touché mais que ce mal est déjà un bien. C’est sa manière de racheter nos fautes mais dans le ciel il y a déjà la croix ? La croix est là pour montrer à l’homme comment fonctionne Dieu et en même temps faire l’office de Dieu par la nature divine du Christ.

Avec le Christ, le mystère est toujours en suspens, signe de son intarissable hauteur.

Le christ atteint donc le maximum en terme de vérité
On lui connaît les attributs de l’amour : miséricorde…

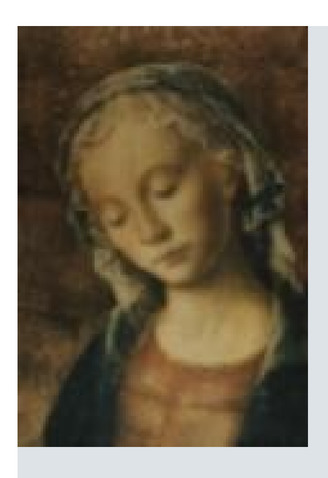
Y a il des maximum : le maximum de la vérité = l’amour
le beau : y a il une proportion parfaite qui donne la similitude de la connaissance ?
Le beau est dans l’amour mais en tant qu’esthétique

non plus et il ne faut pas reconnaître à Dieu de limitation en tant que tel.
Mais sinon en tendant vers l’absolu : ce qui illustre toute l’histoire de l’humanité et de Dieu est beau .
Le dieu d’amour va créer le monde, s’incarner
Conséquence de son amour, Dieu crée : ce n’est pas comme si inhérent à sa nature, il y a nécéssité, une entrave quelconque mais par conséquence con séquence : il va créer.

Parceque aimer revient à dire aller dans le sens de sa perfection, non c’est plus que cela en terme de sens, c’est vouloir le bien car seul lui permet la perfection. (comme chez un philosophe pré-socratique dont je me rappele plus le nom où il y a la force d’amour et le mal pour découper).

Il y aurait eu un choix à faire entre créer et non créer, une délibération : car Dieu aime mais l’amour suppose la liberté : c’est le libre consentement de chacun, de chaque partie. Donc à chaque instant, c’est une intelligence qui décide : une intelligence qui décide de passer d’un amour seul à un amour avec sa création.

Arnaud Dumouch



Messages : 91276
Inscription : 19/05/2005

Sujet: Re: Y a-t-il une "nécessité" de la Création"? 2/9/2015, 21:24

Absolument aucune nécessité.

Dieu est son éternelle béatitude. Il crée gratuitement, sans autre but que nous communiquer sa béatitude, ce qui ne lui apporte rien.

____
Arnaud

Quel rapport indisoluble trouve on chez un Dieu qui a crée l'humanité par contre ?
Il l'aime car Dieu est amour : il supporte sa faiblesse
St Thomas nous dit L'Incarnation n'était pas rigoureusement nécessaire, car Dieu tout-puissant pouvait nous sauver de bien d'autres manières, mais, en choisissant l'Incarnation, il choisit le meilleur moyen pour nous stimuler au bien et nous éloigner du mal.

Une équation Dieu=justice appliqué à la terre (distinction dieu et la terre mais Dieu veut se conserver en tant que justice, c'est la justification platonicienne et Dieu ne peut pas se trahir donc il faut la passion) donc le monde doit payer mais Dieu=amour alors comment faire ce monde doit bien payer pour toutes ces horreurs ?

Il faut que tout le monde paie (en tout cas une bonne partie).
Or, Dieu aime l'humanité, la terre qu'il a crée.

Donc il crée un être de chair à partir de lui même capable d'aimer le monde entier et qui a la valeur du tout et de réparer et donc de conserver la justice car il fallait que dieu conserve son unité.

Et cela c'est pour Dieu mais les hommes ? Il nous affranchit de la veine conduite hérité de leur père

Mais ça c'est pour le passé. A quoi cela a servi pour le futur ? Il nous a affranchi,, la voie à suivre dans le rapport à Dieu

Mais qu'en aurait-il été si la passion n'avait pas eu lieu, nos péchés n'auraient pas été remis (théologie hypothétique) ?